Bangkitnya para Barbarian: pemberontakan non-primitivis melawan peradaban

Penulis: Anonim

Penerjemah: Contradistro

Pertama kali dipublikasikan pada 18 Mei 2019/05/18 oleh Contradistro

Diarsipkan oleh Archipelago Anarchist Archive pada Maret, 2025

Jika kita memeriksa banyak perdebatan saat ini dalam lingkaran anarkis yang melingkupi peradaban, teknologi, kemajuan, anarki hijau versus anarki merah dan seterusnya, kita dibiarkan dengan kesan bahwa kritik terhadap peradaban baru-baru ini muncul dalam pemikiran anarkis dan revolusioner. Tetapi kesan ini salah, dan berbahaya bagi kita yang memiliki perspektif anti-peradaban revolusioner.

Faktanya, pertanyaan revolusioner tentang peradaban, teknologi, dan kemajuan dapat ditemukan sepanjang sejarah pemikiran revolusioner modern. Charles Fourier mengajukan sosialis utopisnya "Harmoni" terhadap ketidakharmonisan "Peradaban". Sejumlah orang Romantik yang paling radikal (antara lain Blake, Byron, dan Shelly) jelas tidak mempercayai industrialisme dan alasan utilitariannya.

Tetapi kita dapat membawa hal-hal lebih dekat ke rumah dengan melihat anarkis abad ke-19. Tentu saja Bakunin tidak punya masalah dengan teknologi industri. Meskipun ia tidak berbagi kepercayaan Marx yang hampir mistis dalam kapasitas pengembangan industri untuk menciptakan dasar teknis bagi komunisme global, ia juga tidak melihat apa pun yang secara inheren mendominasi dalam struktur sistem industri.

Bahkan, konsepnya tentang pekerja mengambil alih organisasi masyarakat melalui organisasi ekonomi dan industri mereka sendiri akhirnya menjadi dasar anarko-sindikalisme. (Namun, perkembangan ini didasarkan pada kesalahpahaman, karena Bakunin dengan jelas menyatakan bahwa organisasi ini bukanlah sesuatu yang dapat dikembangkan atas dasar ideologis di luar pergulatan langsung para pekerja, melainkan bahwa itu adalah sesuatu yang akan dilakukan oleh para pekerja berkembang untuk diri mereka sendiri dalam perjalanan perjuangan mereka. Karena itu dia tidak menyarankan bentuk khusus untuk itu.) Meskipun demikian, permohonan Bakunin untuk "melepaskan hasrat jahat" dari

kaum tertindas dan dieksploitasi dilihat oleh banyak revolusioner yang lebih masuk akal waktu itu sebagai seruan biadab untuk penghancuran peradaban.

Dan Bakunin sendiri menyerukan “penghancuran peradaban borjuis” bersama dengan “penghancuran semua negara” dan “organisasi bebas dan spontan dari bawah ke atas, melalui asosiasi bebas”. Tetapi Bakunin dari Prancis kontemporer, Ernest Coeurderoy, kurang kondisional dalam penolakannya terhadap peradaban. Dia mengatakan secara sederhana: “Dalam peradaban, saya menanam; Saya tidak bahagia, juga tidak bebas; lalu mengapa saya ingin agar perintah pembunuhan ini dilestarikan? Tidak ada lagi yang bisa dilestarikan dari apa yang diderita bumi.” Dan dia, bersama Dejacque dan kaum revolusioner anarkis lainnya pada waktu itu, menghimbau semangat penghancuran barbarik untuk mengakhiri dominasi peradaban.

Tentu saja, mayoritas anarkis pada waktu itu, seperti kita sendiri, tidak mempersoalkan peradaban, teknologi, atau kemajuan. Visi yang dikomunikasikan Kropotkin tentang “Pabrik, Lapangan, dan Lokakarya” atau “Peradaban Sejati” dari Josiah Warren mau tidak mau memiliki lebih banyak daya tarik bagi mereka yang tidak siap menghadapi ketidaktahuan daripada kritik anarkis terhadap industrialisme dan peradaban yang sering kali tidak menawarkan visi yang jelas tentang apa yang akan terjadi. setelah kehancuran revolusioner peradaban yang mereka benci.

Awal abad ke-20, dan khususnya pembantaian besar yang dikenal sebagai Perang Dunia I, membawa pembalikan nilai-nilai yang besar. Kepercayaan pada cita-cita kemajuan borjuis telah terkikis secara menyeluruh dan pertanyaan peradaban itu sendiri merupakan aspek penting dari sejumlah gerakan radikal termasuk dadaisme, anarko-futurisme Rusia dan surealisme awal. Jika sebagian besar kaum anarkis yang lebih dikenal

(seperti Malatesta, Emma Goldman, Mahkno, dan seterusnya) terus melihat kemungkinan peradaban industri yang dibebaskan, kaum anarkis lain yang kurang dikenal melihat visi yang berbeda. Maka, sekitar tahun 1919, Bruno Filippi menulis:

> Saya iri dengan orang-orang liar. Dan aku akan menangis kepada mereka dengan suara nyaring: "Selamatkan dirimu, peradaban akan datang."
>
> Tentu saja: peradaban kita yang kita banggakan. Kita telah meninggalkan kehidupan hutan yang bebas dan bahagia karena perbudakan moral dan material yang mengerikan ini. Dan kita adalah maniak, neurastenik, bunuh diri.
>
> Mengapa saya harus peduli bahwa peradaban telah memberikan sayap manusia untuk terbang sehingga dapat membom kota, mengapa saya harus peduli jika saya tahu setiap bintang di langit atau setiap sungai di bumi?
>
> […]
>
> Hari ini, lemari besi berbintang adalah kerudung timah yang dengan sia-sia kita coba lewati; hari ini tidak lagi tidak dikenal, tidak dipercaya.
>
> […]
>
> Saya tidak peduli dengan kemajuan mereka; Saya ingin hidup dan menikmatinya.

Sekarang, saya ingin menjadi jelas. Saya tidak mengangkat semua ini untuk membuktikan bahwa arus anti-peradaban saat ini memiliki warisan anarkis yang sah. Jika kritiknya terhadap realitas yang kita hadapi akurat, mengapa kita harus peduli apakah itu sesuai dengan kerangka kerja ortodoksi anarkis?

Tetapi Bakunin dan Coeurderoy, Malatesta, dan Filippi, semua kaum anarkis di masa lalu yang hidup dalam perjuangan melawan dominasi, karena mereka mengerti bahwa mereka tidak berusaha menciptakan ortodoksi ideologis apa pun.

Mereka berpartisipasi dalam proses menciptakan teori dan praktik anarkis revolusioner yang akan menjadi proses yang berkelanjutan. Proses ini termasuk kritik peradaban, kritik kemajuan dan kritik teknologi (dan sering di masa lalu kritik ini tidak terhubung, sehingga, misalnya, Bakunin dapat menyerukan "penghancuran peradaban borjuis" dan masih merangkul perkembangan teknologinya. , industrialisme, dan Marcus Graham dapat menyerukan penghancuran "mesin" demi peradaban yang tidak bermesin). Kita hidup di zaman yang berbeda. Kata-kata Bakunin atau Coeurderoy, Malatesta atau Renzo Novatore, atau penulis anarkis di masa lalu tidak dapat dianggap sebagai program atau doktrin yang harus diikuti. Sebaliknya mereka membentuk gudang senjata untuk dijarah. Dan di antara senjata-senjata yang ada di gudang senjata itu adalah battering rams (penghancur tembok berkepala domba) biadab yang dapat digunakan melawan tembok-tembok peradaban, dari mitos kemajuan, dari mitos yang sudah lama terbukti bahwa teknologi dapat menyelamatkan kita dari kesengsaraan kita.

Kita hidup di dunia di mana teknologi sudah tidak terkendali. Ketika bencana mengikuti bencana, apa yang disebut sebagai lanskap "manusia" menjadi semakin dikendalikan dan dimekanisasi, dan manusia semakin menyesuaikan diri dengan peran mereka sebagai roda penggerak dalam mesin sosial. Secara historis utas yang telah melewati semua yang terbaik dalam gerakan anarkis bukanlah keyakinan pada peradaban,teknologi, atau kemajuan, melainkan keinginan setiap individu untuk bebas menciptakan hidupnya sesuai dengan keinginannya. asosiasi bebas, dengan kata lain, keinginan untuk penggunaan kembali individu dan

kolektif. Dan keinginan inilah yang masih memotivasi perjuangan anarkis. Pada titik ini jelas bagi saya bahwa sistem teknologi merupakan bagian integral dari jaringan dominasi yang telah dikembangkan untuk melayani kepentingan para penguasa dunia ini. Salah satu tujuan utama dari sistem teknologi skala besar adalah pemeliharaan dan perluasan kontrol sosial, dan ini membutuhkan sistem teknologi yang sebagian besar mandiri, hanya membutuhkan sedikit intervensi manusia. Dengan demikian, raksasa dibuat.

Pengakuan bahwa kemajuan tidak memiliki hubungan yang melekat dengan pembebasan manusia sudah diakui oleh banyak revolusioner pada akhir Perang Dunia I. Tentunya sejarah abad ke-20 seharusnya memperkuat pemahaman ini. Kita sekarang melihat dunia yang hancur secara fisik, sosial, dan psikis, hasil dari semua yang disebut kemajuan. Orang-orang yang dieksploitasi dan dirampas dari dunia ini tidak dapat lagi secara serius menginginkan untuk mendapatkan sepotong kue yang membusuk ini, atau untuk mengambilnya dan "mengaturnya sendiri". Pengambilan kembali kehidupan harus memiliki arti yang berbeda di dunia saat ini, mengingat transformasi sosial dalam beberapa dekade terakhir, bagi saya tampak bahwa setiap gerakan anarkis revolusioner yang serius harus memanggil industrialisme dan peradaban itu sendiri dengan tepat karena sesuatu yang kurang mungkin tidak memberi kita alat yang diperlukan untuk mengambil kembali kehidupan kita sebagai milik kita sendiri.

Tapi perspektif anti-peradaban saya bukan perspektif primitif. Walaupun mungkin memang mengilhami untuk melihat aspek-aspek yang tampaknya anarkis dan komunis dari beberapa budaya "primitif", saya tidak mendasarkan kritik saya pada perbandingan antara budaya-budaya ini dan kenyataan saat ini, tetapi lebih pada cara di mana semua variasi institusi yang terdiri dari peradaban bertindak bersama untuk mengambil hidupku dan mengubahnya menjadi alat untuk

reproduksi sosial, dan bagaimana mereka mengubah kehidupan sosial menjadi proses produktif yang hanya berfungsi untuk menjaga para penguasa dan tatanan sosial mereka. Jadi, pada dasarnya ini adalah perspektif revolusioner, dan inilah mengapa saya akan selalu menggunakan apa pun di gudang senjata itu yang merupakan sejarah teori dan praktik revolusioner yang dapat meningkatkan perjuangan saya. Orang-orang "primitif" sering hidup dalam cara yang anarkis dan komunis, tetapi mereka tidak memiliki sejarah perjuangan revolusioner yang darinya kita dapat menjarah senjata untuk perjuangan kita saat ini. Akan tetapi, setelah mengatakan ini, saya benar-benar mengakui para anarko-primitif yang terus mengakui perlunya revolusi dan perjuangan kelas sebagai kawan dan capaian potensial.

Perjuangan revolusioner melawan peradaban kontrol dan profit yang mengelilingi kita tidak akan menjadi upaya yang masuk akal untuk mengambil alih alat produksi. Yang dirampas dari dunia ini tampaknya mengerti bahwa ini bukan lagi pilihan untuk pembebasan (jika pernah ada). Jika sebagian besar tidak jelas tentang siapa atau apa yang menjadi musuh, sebagian besar memahami bahwa mereka tidak memiliki apa-apa untuk dikatakan kepada mereka yang berkuasa, karena mereka tidak lagi memiliki bahasa yang sama. Kita yang telah direbut oleh dunia ini sekarang tahu bahwa kita tidak dapat mengharapkan apa pun darinya. Jika kita bermimpi tentang dunia lain, kita tidak dapat mengungkapkan mimpi itu, karena dunia ini tidak menyediakan kata-kata untuk itu. Dan kemungkinan besar banyak yang tidak lagi bermimpi.

Mereka hanya merasa marah pada degradasi yang berkelanjutan dari keberadaan mereka. Jadi revolusi ini, memang, akan menjadi pelepasan "nafsu jahat" yang dibicarakan Bakunin, nafsu destruktif yang merupakan satu-satunya pintu menuju eksistensi bebas. Ini akan menjadi kedatangan kaum barbar yang diprediksi oleh Dejacque dan

Coeurderoy. Tetapi justru ketika orang tahu bahwa mereka tidak lagi memiliki sesuatu untuk dikatakan kepada penguasa mereka, bahwa mereka dapat belajar bagaimana berbicara satu sama lain. Justru ketika orang tahu bahwa kemungkinan dunia ini tidak dapat menawarkan apa pun kepada mereka sehingga mereka dapat belajar bagaimana memimpikan yang tidak mungkin. Jaringan institusi yang mendominasi kehidupan kita, peradaban ini, telah mengubah dunia kita menjadi penjara beracun. Ada begitu banyak yang harus dihancurkan sehingga eksistensi bebas dapat diciptakan. Waktu orang barbar sudah dekat.

> .[…] Semoga orang barbar lepas kendali. Semoga mereka mempertajam pedang mereka, semoga mereka mengacungkan kapak perang mereka, semoga mereka menyerang musuh mereka tanpa belas kasihan. Semoga kebencian menggantikan toleransi, semoga kemarahan menggantikan pengunduran diri, mungkin kemarahan menggantikan kehormatan. Semoga gerombolan barbar pergi ke penyerangan itu secara mandiri, dengan cara yang mereka tentukan. Dan mungkin tidak ada parlemen, tidak ada lembaga kredit, tidak ada supermarket, tidak ada barak, tidak ada pabrik yang akan tumbuh lagi setelah perjalanan mereka. Dalam menghadapi beton yang naik untuk menyerang langit dan polusi yang mengotori itu, orang dapat dengan baik mengatakan dengan Dejacque bahwa "Bukanlah kegelapan yang dibawa oleh orang-orang Barbar ke dunia kali ini, melainkan cahaya."
>
> – Crisso / Odoteo